

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Tue 4/7/2020 1:29:10 PM  
**Subject:** RE: Q&A voor debat - zwpvgb  
**Received:** Tue 4/7/2020 1:29:11 PM

Zou je niet gewoon één Q en A maken over de domeinen heen

Zie onderstaand (rood is eruit) en (groen is er in)

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 15:00  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Onderwerp:** RE: Q&A voor debat - zwpvgb

Graag ook zo'n Q&A voor sociaal domein.

Misschien wel nog toevoegen dat als het budget hiervoor te laag is, de verstrekker het budget ophoogt cq. de verstrekker de extra kosten vergoed.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 14:49  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Onderwerp:** RE: Q&A voor debat - zwpvgb

Dat maakt voor Q&A niet zo veel uit, wordt toch uitgesproken © verder is het volgens mij een smaak kwestie

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 14:47  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Onderwerp:** RE: Q&A voor debat - zwpvgb  
**Urgentie:** Hoog

In navolging heb ik een dergelijke vraag voor de Wlz opgesteld. Die kan ik natuurlijk ook herschrijven naar gemeentelijke domein. (10)(2e) <(10)(2e)>, mee eens?

Is pgb-houder nou met kleine of hoofdletters???

Groet,

(10)(2e)

**Q. Welke zekerheid kunt u pgb-houders in de Wlz geven?**

A.



Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 14:13

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

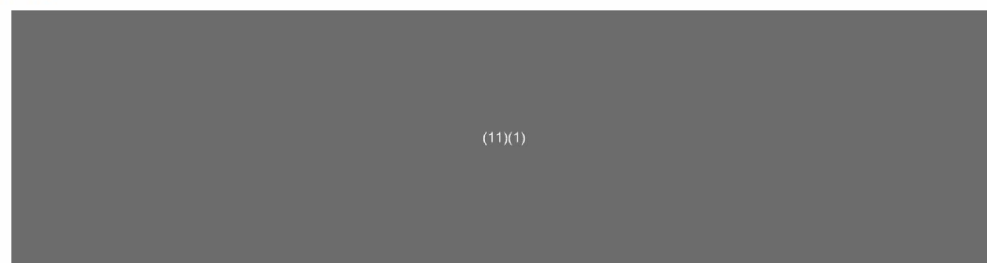
Onderwerp: Q&A voor debat - zvwpgb

Ha,

Hieronder een voorzet voor Q&A over Zvw-pgb voor het debat morgen. Deze gaat nog de afstemmingsronde in bij mijn directie, maar ik probeer er voor te zorgen dat ie daar uit de set gaat, en alleen bij pgb blijft, zodat er geen licht tussen beide versies zou kunnen komen te zitten.

Ook even de andere domeinen aangehaakt, want tussen ons moet ook niet te veel licht zitten lijkt mij.

### **Q. Wat gaan zorgverzekeraars voor PGB-houders en hun zorgverleners doen?**



- 

(11)(1)

Groet,

(10)(2e)